

Au CPIE de Gâtine
Poitevine (79)

Stage de formation 2015

27 au 30 Avril



Gestion conservatoire des
populations d'amphibiens
et de reptiles en
milieu bocager

Inscription et information :

Pierre Grillet et Alexandre Boissinot

Tél : 05.49.69.11.67 - 06.31.76.20.39

emails : p.grillet@wanadoo.fr et boiss_a@yahoo.fr

www.amphibien-reptile-bocage.com



Crédits photographiques : A. Boissinot, J. Gibus

BILAN DE LA FORMATION

« GESTION CONSERVATOIRE DES REPTILES ET DES AMPHIBIENS EN PAYSAGES BOCAÏERS »

27 AU 30 AVRIL 2015

Table des matières

I. Bilan écrit.....	5
I.1. La pédagogie	5
I.2. Les intervenants	5
I.3. L'organisation logistique	5
I.4. L'après formation	8
I.5. Points forts et points faibles de la formation.....	8
I.6. Les suggestions :.....	9
I.7. À la suite de ce stage, qu'allez-vous appliquer dans votre travail dans les 6 mois à venir ? ..	9
I.8. Quelles barrières pensez-vous rencontrer dans la mise en application de ce que vous avez appris ?	11
II. Bilan oral.....	12
II.1. Le bilan des participants.....	12
II.2. Le bilan des formateurs.....	13
III. Les observations réalisées pendant la formation.....	14
IV. Les essentiels.....	19



BILAN DU STAGE BOCAGE AMPHIBIENS ET REPTILES 2015

18 personnes ont suivi la formation « Gestion conservatoire des populations de Reptiles et Amphibiens en paysages bocagers » à Coutières (79) du 27 au 30 avril 2015. Nous étions accueillis pour l'hébergement au CPIE de Coutières et la nourriture essentiellement à base de produits bios et/ou locaux était confectionnée par les « Papilles libres »

Ce bilan est la synthèse des bilans écrits et oraux réalisés en fin de formation.



L'équipe, avec de gauche à droite et de haut en bas :

Braconnier Hélène, Braconnier Jean-Claude, Grillet Pierre, Dentz Clémentine, Bernard Fabrice, Duchemann Estelle, Chatelain Paul, Duroux Amandine, Martin Mélanie, Lechevrel Sandrine, Bouhours Arnaud, Pascot Stéfany, Bergeron Pierre, Migault Leïla, Dessavire Hélène, Simon Laure, Berger Etienne, Swift Olivier, Lavoue Patrice, Delamare Ludivine, Wagner Matthieu, Boissinot Alexandre, Rousselot Margot, Marchadour Benoit, Braconnier Nathan, Pacaud Alexis, sous oublier Nunca.

Remerciements

Un grand merci à Nicolas GAMACHE (maire de Coutières), à Paul THERY, Adèle GAMACHE et à Marie-Hélène BRANGIER (CPIE de Coutières), à Justine VIDAL (CREN PC), à l'Adjudant Jean-Jacques AUDONNET (terrain militaire de Bougon, 79), à Florian DORE (DSNE), à la famille BRACONNIER Hélène, Jean-Claude, Nathan et Hugo, à Étienne BERGER (directeur de l'association Bocage Pays Branché), à Olivier LOURDAIS (CEBC CNRS Villiers-en-Bois, 79), à Damien Guignard (exploitant agricole), ainsi qu'à Dominique BROUARD (directeur de l'IFFCAM).

Merci à l'équipe des «Papilles Libres » composée de Stéphanie, Grégoire et Franck pour la qualité de leur repas. Un régal !



I. Bilan écrit

I.1. La pédagogie

Noté de 1 à 5 : 1 pas du tout d'accord à 5 tout à fait d'accord	1	2	3	4	5
Je suis globalement satisfait					18
Je suis globalement satisfait des apports				3	15
J'estime que les objectifs ont été atteints				3	15
J'estime que le contenu est conforme aux objectifs				1	17
Je suis satisfait par l'articulation des différents thèmes				3	15
J'étais à l'aise avec le niveau de difficultés			1	2	16
J'ai apprécié l'alternance : théorie/pratique				1	17
Je suis satisfait des méthodes pédagogiques			1	3	14
Je suis satisfait des documents mis à disposition			1	4	13
Je suis satisfait de la durée de la formation			1	11	6
Je suis satisfait du rythme de la formation				3	14
Je suis satisfait du choix des sorties terrain				3	15
Je suis satisfait de la gestion des déplacements sur le terrain					18
Je suis satisfait des échanges au sein du groupe				5	13
J'estime avoir acquis les principales connaissances de la formation			1	6	11

Les chiffres indiqués en noir dans les colonnes de droite représentent le nombre de réponses apportées par les participants.

I.2. Les intervenants

Noté de 1 à 5 : 1 pas du tout d'accord à 5 tout à fait d'accord	1	2	3	4	5
Je suis satisfait des intervenants			1		17

I.3. L'organisation logistique

Noté de 1 à 5 : 1 pas du tout d'accord à 5 tout à fait d'accord	1	2	3	4	5
Je suis globalement satisfait de l'organisation de la formation					18
Je suis satisfait des modalités d'inscription					18
Je suis satisfait de l'hébergement				2	16
Je suis satisfait du déjeuner					18
Je suis satisfait du dîner					18
Je suis satisfait de la salle et des conditions matérielles				2	16







I.4. L'après formation

Noté de 1 à 5 : 1 pas du tout d'accord à 5 tout à fait d'accord	1	2	3	4	5
J'estime être en mesure d'appliquer le contenu de la formation dans mon quotidien			1	9	8
J'estime, qu'après avoir suivi cette formation, il va y avoir un impact positif dans mon milieu professionnel				6	11

I.5. Points forts et points faibles de la formation

Parmi les réponses des 18 participants, 6 personnes n'ont pas noté de points faibles.

Le point le plus positif de la formation	Le point faible le plus marquant de la formation
L'extrême convivialité (participants et organisateurs)	Des discussions parfois un peu trop « politiques » avec les agriculteurs
L'hétérogénéité des approches via les différents intervenants et les visites de sites.	Un peu court. Le beurre doux au petit déj...
La richesse des interventions et les rencontres avec les agriculteurs	
La souplesse du programme	
Le caractère « appliqué » du stage avec le lien entre les problématiques agricoles et environnementales	Peut-être prévoir des plus petits groupes pour les sorties terrain.
Les rencontres avec les agriculteurs sont essentielles.	
L'encadrement et la diversité de la formation	
Le rythme soutenu	L'absence d'un topo sur les chants des Anoures
L'alternance « théorie-terrain » et le dialogue avec les acteurs du milieu	Programme parfois dense avec des temps en salle un peu longs
La diversité des thématiques abordées en lien avec le bocage	
Des formateurs passionnés et une formation très complète	Il manque peut-être une intervention sur la biologie des espèces
La diversité des aspects abordés qui permettent une vision globale. Un gros plus pour les rencontres avec les agriculteurs.	
Les rencontres avec les acteurs locaux très motivantes pour essayer de travailler plus en lien avec ces personnes (agriculteurs notamment)	
Top niveau en raison de la diversité et la qualité des différents intervenants.	La durée du stage un peu courte
Avoir mis en évidence les principaux points de diagnose (par rapport à la masse d'information apportée par certains livres).	La longueur de certaines interventions
La qualité des échanges et les « remises en question » permettant une réflexion...	Le manque de temps parfois, pour échanger plus
Tout	

1.6. Les suggestions :

- Ajouter un topo sur les chants des Amphibiens
- Une séance sur un cas pratique de gestion
- Prévoir peut-être plus d'apports de notions sur la biologie des Reptiles et des Amphibiens
- Faire des exercices de détermination
- Maintenir ce contact essentiel avec les agriculteurs
- Organiser une rencontre avec deux agriculteurs ayant des visions très différentes sur l'agriculture et le bocage...
- Des petits exercices pratiques sur le terrain pourraient être prévus, à l'instar de l'atelier proposé par Etienne Berger sur les haies. Ceci permet de sentir plus « acteur ».
- Prévoir plus de temps pour les échanges autour des problématiques actuelles de conservation et concrètes.

1.7. À la suite de ce stage, qu'allez-vous appliquer dans votre travail dans les 6 mois à venir ?

- Prendre plus en compte les Reptiles dans les propositions de gestion faites sur les sites que je dois suivre.
- Refaire des sorties sur le terrain pour compléter et approfondir les connaissances acquises lors de la formation
- Un suivi sur les mares de ma région et une prise en compte des éléments acquis pour l'entretien des haies autour de chez moi.
- Probablement l'application de suivis sur le long terme
- Plus de vigilance sur la prise en compte des « cortèges »
- Guider les collègues gestionnaires dans leurs choix de gestion
- Travailler autour de l'existence d'une agriculture compatible avec un bocage de qualité
- Prise en compte plus complète sur l'écologie des espèces dans le cadre des mesures compensatoires,
- Élaboration d'un protocole de suivi et d'une méthode d'échantillonnage dans le cadre d'un suivi de mares
- Faire de la détermination des espèces et un suivi au sein de l'exploitation familiale
- Les méthodes d'inventaires reptiles et amphibiens ainsi que les modes de gestion.
- Prolonger les connaissances acquises sur les grenouilles vertes pour essayer de les déterminer
- Appliquer des techniques de recherche

- Donner des conseils aux propriétaires et aux gestionnaires
- Qualifier les éléments d'un habitat dans le cadre de demandes de dérogation de destruction d'espèces protégées.
- Conseils auprès d'une commune pour l'aménagement de sites favorables pour les amphibiens
- Des prospections amphibiens reptiles
- L'organisation d'une formation sur les larves et les têtards d'amphibiens
- Garder à l'esprit qu'il n'y a pas de solutions miracles (absence de recettes) et conserver une approche globale
- Etudier la possibilité de mettre en place certains objectifs de gestion auxquels je n'aurai pas pensé avant la formation. Une approche plus « critique » sur la mise en place des trames vertes.
- Améliorer mes méthodes de prospection notamment concernant les Reptiles
- Une réflexion globale sur les actions que je vais pouvoir mettre en œuvre autour des Amphibiens et des Reptiles
- Un suivi autour de mares fréquentées par des Alytes
- Intégrer des mesures concrètes dans le cadre d'une convention et d'un cahier des charges validé au sein d'une exploitation agricole dans le cadre d'une restauration de zone humide (au sein d'un lycée agricole)
- Une meilleure prise en compte des Grenouilles vertes ; une meilleure prise en compte des Reptiles dans les plans de restauration et de gestion et des argumentaires plus solides face aux questions de divers interlocuteurs.
- Meilleure sensibilisation auprès du public
- Une plus grande réflexion et une meilleure prise en compte des Amphibiens et des Reptiles dans différents projets d'aménagements/restauration de milieux aquatiques



1.8. Quelles barrières pensez-vous rencontrer dans la mise en application de ce que vous avez appris ?

- La question de la sensibilisation reste compliquée à aborder, surtout si on veut éviter l'approche « utilité/services rendus » pour l'homme...
- Les difficultés de contact avec le monde agricole
- La difficulté de travailler sur des espèces non identifiées « d'intérêt communautaire »
- L'application de mesures nous échappe et appartient aux élus
- Le manque de temps pour la mise en place de protocoles de suivis
- Le contrat d'objectif de mon employeur
- Les mentalités dans le milieu agricole intensif
- Le manque de temps
- Le dialogue difficile avec certains agriculteurs
- La recherche de financements
- L'incompréhension des voisins



II. Bilan oral

II.1. Le bilan des participants :

Suite au bilan écrit un tour de table est réalisé pour un bilan oral. Tous les participants ont apprécié le stage, son organisation et son contenu. Les échanges entre les participants, la convivialité au sein des groupes et avec les formateurs, la disponibilité et la qualité des intervenants ont été soulignés. La présence des intervenants tout au long du stage a été ressentie positivement. La qualité de la restauration a également été soulignée. Le rythme soutenu globalement été bien ressenti : « *Beaucoup de points abordés en quatre jours* ».

Les principales remarques émises lors du bilan oral sont les suivantes :

- Bon équilibre entre le temps en salle et le temps sur le terrain
- La grande diversité des thématiques et la diversité des intervenants ont été ressenties de manière très positive
- Le rythme du stage a été apprécié dans l'ensemble
- Les rencontres avec les agriculteurs ont été particulièrement appréciées et soulignées comme un élément très important dans le stage.
- Les deux soirées de prospection dans deux milieux différents ont également été très appréciées
- La qualité des échanges, débats au sein du groupe et les questions abordées lors de ces échanges ont été perçues comme très positives.
- L'atelier haies proposé par Étienne Berger a été ressenti très positivement : « je me suis senti acteur » ; « il nous fait réfléchir sur notre propre représentation de la haie » ; « présentation participative »...
- L'atelier mue a également été très apprécié ; il serait bien de le prévoir après la présentation des espèces.
- Les détails concernant les critères d'identifications ont également été très appréciés
- « On n'est pas venu pour rien »
- « Formation nickel, ça vaut la route »
- La qualité de l'hébergement a été soulignée
- La grande qualité des repas et la convivialité avec l'équipe des « Papilles libres » ont fait l'unanimité (cf. le bilan écrit)
- D'une manière générale, la durée du stage est jugée un peu courte. Une journée supplémentaire serait une bonne chose.
- Il est appréciable que cette formation soit aussi ouverte aux étudiants

Parmi les suggestions proposées lors du bilan oral, on note :

- L'envie de tous les participants de se sentir plus acteurs lors de la formation (à l'instar des ateliers mues et haies). La recherche de l'intégration dans le programme du stage de cas concrets d'études au cours de la semaine, par petits groupes, est proposée par plusieurs personnes.
- Un exercice de détermination des espèces pourrait également être envisagé ;
- Étudier un cas concret de gestion.

- Prévoir en introduction un apport sur la biologie des Amphibiens et des Reptiles et un topo sur le chant des amphibiens.

II.2. Le bilan des formateurs :

- Nous avons beaucoup apprécié la motivation et l'implication de l'ensemble du groupe tant pour des tâches collectives que dans le contenu de la formation.
- Les moments d'échanges au travers des discussions sur des thèmes plus globaux et de fond ont été riches et toujours pratiqués dans le respect des uns et des autres.
- Cette formation s'est déroulée de manière conviviale et nous avons pris beaucoup de plaisir à la réaliser avec votre complicité.
- Un grand merci aussi à Amandine et Hélène pour leurs ateliers qui ont permis pour l'un d'engager un débat sur le déplacement des espèces et les mesures dites « compensatoires » et pour l'autre de présenter un cas très concret de prise en compte de deux mares avec les questionnements incontournables.

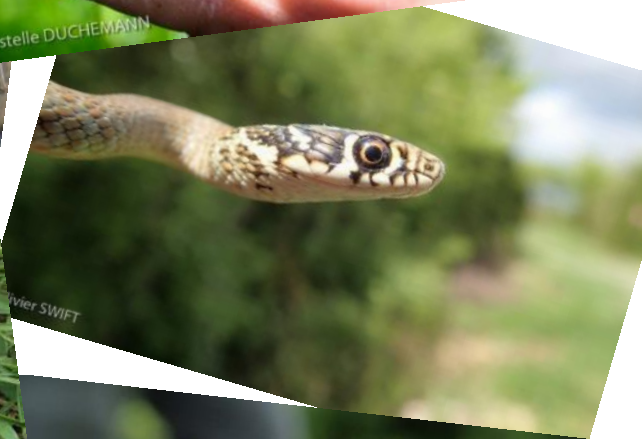


III. Les observations réalisées pendant la formation

Les observations réalisées pendant la formation ont été saisies sur la plateforme Cettia de l'association Philofauna. Elles sont synthétisées dans les tableaux ci-dessous, distribuées par communes. Au total, 69 taxons sont notés, dont 13 appartenant à la classe des Amphibiens et 4 à celle des Reptiles.

Classe	Ordre	Famille	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Avon	Coutières	Pamproux	St-Aubin-le-Cloud	Soudan	Vasles	Total	
Amphibia	Anura	Alytidae	<i>Alytes obstetricans</i> (Laurenti, 1768)	Alyte accoucheur						1	1	
		Bombinatoridae	<i>Bombina variegata</i> (Linnaeus, 1758)	Sonneur à ventre jaune	2						2	
		Bufo	<i>Bufo spinosus</i> Daudin, 1803	Crapaud épineux		1		1		1	3	
		Hylidae	<i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758)	Rainette verte		1		1			2	
		Pelodytidae	<i>Pelodytes punctatus</i> (Daudin, 1803)	Pélodyte ponctué			1				1	
			<i>Pelophylax</i> Fitzinger, 1843	Pélophylax	1						1	
			<i>Pelophylax</i> kl. <i>esculentus</i> (Linnaeus, 1758)	Grenouille commune		1			1		2	
		Ranidae	<i>Pelophylax ridibundus</i> (Pallas, 1771)	Grenouille rieuse		2			1	1	4	
			<i>Rana dalmatina</i> Fitzinger in Bonaparte, 1838	Grenouille agile	1		1				2	
			<i>Rana temporaria</i> Linnaeus, 1758	Grenouille rousse					1	1	2	
			<i>Lissotriton helveticus</i> (Razoumowsky, 1789)	Triton palmé	1	1				1	3	
	Urodela	Salamandridae	<i>Salamandra salamandra terrestris</i> Lacepède, 1788	Salamandre tachetée terrestre							1	1
			<i>Triturus marmoratus</i> (Latreille, 1800)	Triton marbré		2		1			3	
Reptilia	Squamata		<i>Hierophis viridiflavus</i> (Lacepède, 1789)	Couleuvre verte et jaune	1	1	1	1			4	
		Colubridae	<i>Zamenis longissimus</i> (Laurenti, 1768)	Couleuvre d'Esculape					1		1	
		Lacertidae	<i>Lacerta bilineata</i> Daudin, 1802	Lézard vert occidental			1				1	
		Natricidae	<i>Natrix natrix</i> (Linnaeus, 1758)	Couleuvre à collier					2		2	
Total			17		6	9	4	4	6	6	35	





Les autres taxons relevés sont mentionnés ci-dessous.

Classe	Ordre	Famille	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Avon	Coutières	Pamproux	St-Aubin-le-Cloud	Soudan	Vasles	Total
Aves	Charadriiformes	Burhinidae	<i>Burhinus oedicephalus</i> (Linnaeus, 1758)	Oedicnème criard	1						1
	Columbiformes	Columbidae	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758	Pigeon ramier	1		1	1			3
			<i>Streptopelia decaocto</i> (Frisvaldszky, 1838)	Tourterelle turque					1		1
			<i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758)	Tourterelle des bois			1				1
	Cuculiformes	Cuculidae	<i>Cuculus canorus</i> Linnaeus, 1758	Coucou gris				1	2		3
	Falconiformes	Accipitridae	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)	Buse variable					1		1
			<i>Circus cyaneus</i> (Linnaeus, 1758)	Busard Saint-Martin					1		1
		Falconidae	<i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758	Faucon hobereau	1						1
	Passeriformes	Alaudidae	<i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758)	Alouette lulu				1			1
		Certhiidae	<i>Certhia brachydactyla</i> C.L. Brehm, 1820	Grimpereau des jardins				1			1
		Corvidae	<i>Corvus corone</i> Linnaeus, 1758	Corneille noire			1	1			2
			<i>Garrulus glandarius</i> (Linnaeus, 1758)	Geai des chênes				1	1		2
		Emberizidae	<i>Emberiza cirius</i> Linnaeus, 1758	Bruant zizi			1				1
		Fringillidae	<i>Carduelis cannabina</i> (Linnaeus, 1758)	Linotte mélodieuse			1				1
			<i>Carduelis carduelis</i> (Linnaeus, 1758)	Chardonneret élégant				1	1		2
			<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758	Pinson des arbres	1		1	1	1		4
		Hirundinidae	<i>Hirundo rustica</i> Linnaeus, 1758	Hirondelle rustique				1	1		2
		Motacillidae	<i>Anthus trivialis</i> (Linnaeus, 1758)	Pipit des arbres			1		1		2
		Paridae	<i>Parus caeruleus</i> Linnaeus, 1758	Mésange bleue	1			1	1		3
			<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758	Mésange charbonnière			1	1	1		3
		Passeridae	<i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	Moineau domestique				1	1		2
		Prunellidae	<i>Prunella modularis</i> (Linnaeus, 1758)	Accenteur mouchet			1				1
		Saxicolidae	<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)	Rougegorge familier				1	1		2
			<i>Luscinia megarhynchos</i> C. L. Brehm, 1831	Rossignol philomèle			1		1		2

Classe	Ordre	Famille	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Avon	Coutières	Pamproux	St-Aubin-le-Cloud	Soudan	Vasles	Total
Aves	Passeriformes	Sittidae	<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758	Sittelle torchepot					1		1
		Sturnidae	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	Étourneau sansonnet				1			1
		Sylviidae	<i>Hippolais polyglotta</i> (Vieillot, 1817)	Hypolaïs polyglotte			1				1
			<i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1887)	Pouillot véloce	1		1	1	1		4
			<i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758)	Fauvette à tête noire	1		1	1	1		4
		Troglodytidae	<i>Troglodytes troglodytes</i> (Linnaeus, 1758)	Troglodyte mignon			1	1	1		3
		Turdidae	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	Merle noir			1	1	1		3
			<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831	Grive musicienne					1		1
	Piciformes	Picidae	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	Pic vert					1		1
	Strigiformes	Strigidae	<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758	Chouette hulotte		1				1	2
		Tytonidae	<i>Tyto alba</i> (Scopoli, 1769)	Effraie des clochers		1					1
Insecta	Lepidoptera	Hesperiidae	<i>Erynnis tages</i> (Linnaeus, 1758)	Point de Hongrie			1				1
		Lycaenidae	<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)	Azuré des Nerpruns			1				1
		Nymphalidae	<i>Pararge aegeria</i> (Linnaeus, 1758)	Tircis		1					1
		Papilionidae	<i>Iphiclides podalirius</i> (Linnaeus, 1758)	Flambé			1				1
			<i>Papilio machaon</i> Linnaeus, 1758	Machaon		1					1
		Pieridae	<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)	Citron			1				1
			<i>Leptidea sinapis</i> (Linnaeus, 1758)	Piérade du Lotier			1	1			2
	Orthoptera	Gryllidae	<i>Gryllus campestris</i> Linnaeus, 1758	Grillon champêtre					1		1
Total			43		6	5	19	19	23	2	74



IV. Les essentiels

Pour progresser en batrachologie et en herpétologie, nous conseillons ces fondamentaux :

- Lescure J. & J.-C. De Massary (coord.) 2013 - Atlas des Amphibiens et Reptiles de France. MNHN Paris et Biotopie Editions, 272 p.
- Arnold, Nicholas & Ovenden, Denys 2004 – Le guide herpéto. Delachaux & Niestlé.
- Thirion J.-M. & Evrard P. 2012 - Guide des reptiles et amphibiens de France. Belin Littérature et Revues, 224 p.
- Serre-Collet F. 2013 - Sur la piste des reptiles et des amphibiens - Serpents, grenouilles, lézards.: Serpents, grenouilles, lézards., sachez les reconnaître. Dunod, 192 p.
- Muratet, J., 2008 – Identifier les Amphibiens de France métropolitaine. Association Écodiv.
- Nöllert, Andreas & Nöllert, Christie 1995 – Les Amphibiens d'Europe. Delachaux & Niestlé (avec un CD audio)
- Grosselet O., Gouret L. & Dusoulier F., 2011 – Atlas des Amphibiens et des Reptiles de la Loire-Atlantique à l'aube du XXI^e siècle, édition De Mare en Mare ;
- Roché J.C., 1997 – Au pays des Grenouilles. Un guide sonore des Grenouilles et Crapauds d'Europe de l'Ouest. Sittelle. (Un CD audio et un livret d'accompagnement).
- Boissinot A., Doré F., Grillet P., Swift O., Lourdaï O. 2015 – Les Amphibiens et les Reptiles des bocages de l'ouest de la France. Éditions du Centre d'Études Biologiques de Chizé. 129 pages.
- Le site Philofauna, contenant des chants d'Amphibiens à l'adresse suivante :
<http://sites.google.com/site/philofauna/home/acoustique>
- Le site du programme « bocage et biodiversité » :
www.amphibien-reptile-bocage.com/
- Le site des frères Braconnier :
<http://lesfreresbraco.jimdo.com/>
- Le site du Conservatoire Régional d'Espaces Naturels Poitou-Charentes :
www.cren-poitou-charentes.org/
- Le site du Pôle Bocage et Faune Sauvage de l'ONCFS
www.polebocage.fr/
- Le site de Bocage Pays Branché
<http://bocagepaysbranche.fr/>
- Le site de Deux-Sèvres Nature Environnement
www.dsne.org et <http://www.nature79.org>
- Le lien vers la Société herpétologique de France, l'association de référence pour les inventaires d'Amphibiens et de Reptiles (commission conservation): <http://lashf.fr/>
- Le site des « Papilles Libres » :
<http://www.lespapilleslibres.p.ht/>



Olivier SWIFT



Olivier SWIFT